

N. \_\_\_\_/\_\_\_\_ REG.PROV.CAU.  
N. 09360/2018 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Bis)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 9360 del 2018, integrato da motivi aggiunti,  
proposto da

Francesca Girolami, rappresentato e difeso dagli avvocati Fernando Gallone, Iole Urso, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Fernando Gallone in Roma, viale Giulio Cesare 51/A;

***contro***

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

***nei confronti***

Scarselletti Elisa, Semilia Ignazio non costituiti in giudizio;

,

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

per l'annullamento, previa adozione delle più opportune misure cautelari

- del Provvedimento Prot. n. 19927 del 3 maggio 2018, recante gli idonei all'esito

delle prova scritta e pratica, del concorso per docenti relativo alla classe di concorso B15 (Laboratori di scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche) laddove non comprende la ricorrente tra gli ammessi a sostenere le successive prove orali (Doc. 1);

- di tutte le operazioni di valutazione ed attribuzione dei punteggi della prova scritta e pratica, compresi i verbali di correzione dai quali risulti il giudizio di non idoneità della ricorrente per aver conseguito una valutazione complessiva inferiore a 28/40, laddove recepiscono le modalità di valutazione delle prove d'esame disciplinate dall'art.8 D.M. n.95 del 23/02/2016;

- dell'art.8 D.M. n.95 23/02/2016 (bando) concernente le modalità di correzione delle prove scritta e pratica, laddove contrasta con l'art. 400 D.lgs. 297/1994;

- nonché di ogni altro atto connesso, presupposto e/o consequenziale ai provvedimenti impugnati, ivi espressamente compresi anche eventuali altri atti e/o documenti non cognitivi.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da GIROLAMI FRANCESCA il 20\10\2018:

annullamento, previa adozione delle più opportune misure cautelari, dei seguenti atti e provvedimenti:

- del Provvedimento Prot. n. 19927 del 3 maggio 2018, recante gli idonei all'esito delle prova scritta e pratica, del concorso per docenti relativo alla classe di concorso B15 (Laboratori di scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche) laddove non comprende la ricorrente tra gli ammessi a sostenere le successive prove orali (Doc. 1);

- di tutte le operazioni di valutazione ed attribuzione dei punteggi della prova scritta e pratica, compresi i verbali di correzione dai quali risulti il giudizio di non idoneità della ricorrente per aver conseguito una valutazione complessiva inferiore a 28/40, laddove recepiscono le modalità di valutazione delle prove d'esame disciplinate dall'art.8 D.M. n.95 del 23/02/2016;

- dell'art.8 D.M. n.95 23/02/2016 (bando) concernente le modalità di correzione delle prove scritta e pratica, laddove contrasta con l'art. 400 D.lgs. 297/1994;
- di ogni altro atto connesso, presupposto e/o consequenziale ai provvedimenti impugnati, ivi espressamente compresi anche eventuali altri atti e/o documenti non cognitivi.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti:

- Determinazione Dirigenziale del Direttore Generale, DDG. n. 435 del 06/08/2018 e suoi allegati, avente ad oggetto la formulazione della graduatoria generale di merito del Concorso per docenti relativo alla classe di concorso B15 (Laboratori di scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche), laddove non include la ricorrente.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da GIROLAMI FRANCESCA il 17/5/2019:

Per l'annullamento, previa adozione delle più opportune misure cautelari dell'allegato Verbale n.14 del 16 febbraio 2019 relativo all'espletamento della prova orale del "Concorso per docenti 2016 di cui al DDG nr. 106 del 23/2/2016 - Classe di concorso B15 (Laboratori di scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche) - prove suppletive", tenutasi presso l'Istituto di Istruzione Superiore "Rosatelli" di Rieti, laddove assegna alla ricorrente il punteggio di non idoneità pari a 24/40 (Doc. 1);

- di ogni altro atto connesso, presupposto e/o consequenziale ai provvedimenti impugnati, ivi espressamente compresi anche eventuali altri atti e/o documenti non cognitivi;
- nonché di tutti gli atti già impugnati con il ricorso introduttivo e i successivi motivi aggiunti, tra cui la Determinazione Dirigenziale del Direttore Generale, DDG. n. 435 del 06/08/2018 e suoi allegati, avente ad oggetto la formulazione della graduatoria generale di merito del Concorso per docenti relativo alla classe di concorso B15 (Laboratori di scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche) laddove non include la ricorrente.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 8 ottobre 2019 la dott.ssa Claudia Lattanzi e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato:

- che il ricorso non appare fornito assistito dal requisito del fumus, anche alla luce della giurisprudenza del Consiglio di Stato n. 2515/2019;
- che è necessario disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 49 c.p.a., nei confronti dei candidati utilmente inseriti nelle graduatorie di merito del concorso in esame;
- che ricorrendo nella specie i presupposti previsti dal codice del processo amministrativo, come da giurisprudenza della Sezione, può essere disposta la notificazione del ricorso in epigrafe per pubblici proclami, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, con le modalità stabilite nell'ordinanza 836/2019.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis):

- respinge la richiesta misura cautelare;
- dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per pubblici proclami, nei sensi e termini di cui in motivazione;
- fissa per il prosieguo del ricorso l'udienza pubblica del 28 aprile 2020.

Compensa le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 8 ottobre 2019 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Claudia Lattanzi, Consigliere, Estensore

Emiliano Raganella, Primo Referendario

**L'ESTENSORE**

**Claudia Lattanzi**

**IL PRESIDENTE**

**Giuseppe Sapone**

**IL SEGRETARIO**