



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Programmazione e la gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali

Direzione Generale per gli Affari Internazionali

Prot.n.AOODGAI/ 2397

Roma, 26/02/2013

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTO il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440, concernente l' "Amministrazione del Patrimonio e la Contabilità Generale dello Stato" ed il relativo regolamento approvato con R.D. 23 maggio 1924 n. 827 e successive modifiche ed integrazioni;
- VISTA la Legge del 7 agosto 1990, n. 241, concernente "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO il Decreto Legislativo del 30 marzo 2001 n. 165 e ss.mm.ii., concernente le "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche";
- VISTO il Decreto Legge del 12 aprile 2006, n. 163 e ss.mm.ii., recante il "Codice dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi, e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" (c.d. Codice degli Appalti) ed il relativo Regolamento di esecuzione ed attuazione, approvato con D.P.R. del 5 ottobre 2010 n. 207;
- VISTO il Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 27 luglio 2009 e ss.mm.ii., concernente la "Individuazione degli Uffici di Livello dirigenziale non generale, dell'Amministrazione centrale", il quale in attuazione dei Regolamenti Europei sopramenzionati ha attribuito, all'Ufficio IV della Direzione Generale per gli Affari Internazionali, la Funzione di Autorità di Gestione del Programma Operativo Nazionale FSE, "Competenze per lo sviluppo" e del Programma Operativo Nazionale FESR "Ambienti per l'Apprendimento", all'Ufficio V della medesima Direzione, la funzione di Autorità di Certificazione e all'Ufficio IX della Direzione Politica Finanziaria e Bilancio, la funzione di Autorità di Audit;
- VISTA la nota del Capo Dipartimento per la Programmazione e la gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali prot. 8465 dell'8 luglio 2011 con la quale, in merito a quanto richiesto dalla Commissione Europea circa l'esigenza di separare il servizio di

assistenza di Audit da quello delle altre due Autorità si ritiene necessario avviare una procedura di gara;

VISTO il proprio Decreto prot. AOODGAI/7991 del 10 maggio 2012 con il quale, ai sensi degli art. 3 e 55 del D.Lgs.163/2006 e ss. mm. ii. si dispone l'espletamento di una procedura di gara aperta per l'affidamento di servizi di assistenza tecnica all'Autorità di Audit dei Programmi Operativi Nazionali 2007-2013 nominando responsabile del procedimento il dirigente dell'Ufficio IV della DGAI;

VISTO il Bando di gara a procedura aperta per l'affidamento di un servizio di assistenza tecnica all'autorità di Audit del PON FESR "Ambienti per l'Apprendimento" 2007-2013 - n. 2007 16 1 PO 004 e del PON FSE "Competenze per lo Sviluppo" - n. 2007 05 1 PO 007, periodo 2007/2013 obiettivo convergenza a titolarità del MIUR, ai sensi del Decreto Legislativo del 12.04.2006 n. 163, spedito alla GUCE in data 1 giugno 2012;

VISTI il Capitolato d'Oneri ed il Disciplinare di Gara di pari data che costituiscono parte integrante del predetto Bando;

VISTO il proprio Decreto, prot. n. AOODGAI/11710 del 1 agosto 2012, le cui premesse devono intendersi qui integralmente richiamate, con il quale è stata istituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte, per l'esame comparativo delle offerte tecnico-economiche e per l'acquisizione di un verbale di gara ai fini dell'assegnazione del servizio di assistenza tecnica all'autorità di Audit secondo i dettami dell'art.84 del D.Lgs. 163/2006 e le istruzioni e procedure stabilite nel bando di gara,capitolato e disciplinare;

TENUTO CONTO che il suddetto bando di gara individua il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per la selezione delle offerte, ai fini dell'aggiudicazione;

VISTO il verbale di ricezione delle offerte, redatto in data 26 luglio 2012, nel quale risultano pervenute n. 8 plichi di partecipazione alla gara, presentati entro la scadenza prevista (ore 12.00 del 26 luglio 2012), da parte delle seguenti società proponenti: 1) PricewaterhouseCoopers Advisory s.p.a.; 2) KPMG s.p.a. (mandataria) Link Consulting s.r.l.(mandante); 3) Deloitte e Touche. s.p.a. (mandataria) Advice s.p.a.(mandante); 4) Izi s.p.a. (mandataria) Cles s.r.l.(mandante) Laser s.r.l.(mandante); 5) Reconta Ernst & Young s.p.a. (mandataria) Gruppo Clas s.r.l.(mandante); 6) Cogea s.r.l.; 7) Ecoter s.r.l.(mandataria) BDO s.p.a. (mandante) Lattanzio e Associati s.p.a. (mandante); 8) Iter Audit s.r.l.;

VISTO il verbale n. 2 della Commissione di gara relativo alla seduta pubblica svoltasi il 6 settembre 2012, inerente l'apertura dei plichi e della busta "A";

VISTO il verbale n.7 relativo alla seduta pubblica del 15 ottobre 2012, nella quale la Commissione ha provveduto all'apertura della Busta "B"- offerta tecnica;

VISTA la nota dell'11 dicembre 2012, prot. n. AOODGAI/16981 con la quale la Commissione ha comunicato di aver completato la valutazione delle offerte tecniche ed elaborato la

relativa graduatoria ed ha chiesto la convocazione della terza seduta pubblica per l'apertura della Busta "C" – offerta economica;

VISTO il verbale n. 18 relativo alla seduta pubblica dell' 8 gennaio 2013, nella quale la Commissione di gara ha provveduto all'apertura della Busta "C" - offerta economica;

CONSIDERATO che nella suddetta seduta pubblica la Commissione ha proceduto, altresì, alla attribuzione del punteggio per l'offerta economica, alla redazione della graduatoria provvisoria e alla proposta di aggiudicazione della gara, attribuendo i seguenti punteggi totali:

PUNTEGGI TOTALI			
SOCIETA'	Punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica	Punteggio attribuito all'offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
PricewaterhouseCoopers Advisory s.p.a	86,61	9,16	95,77
KPMG s.p.a.(mandataria) Link Consulting s.r.l.(mandante)	78,98	10	88,98
Deloitte e Touche. s.p.a. (mandataria) Advice s.p.a.(mandante)	84,39	3,93	88,32
Izi s.p.a. (mandataria) Cles s.r.l.(mandante) Laser s.r.l.(mandante)	76,70	9,26	85,96
Reconta Ernst & Young s.p.a. (mandataria) Gruppo Clas s.r.l.(mandante)	78,54	7,35	85,89
Cogea s.r.l.	75,85	9,39	85,25
Ecoter s.r.l.(mandataria) BDO s.p.a. (mandante) Lattanzio e Associati s.p.a. (mandante)	74,53	7,69	82,21
Iter Audit S.r.l.	72,77	6,36	79,13

VISTA la nota prot. AOODGAI/483 dell'11 gennaio 2013 con la quale è stata trasmessa al RUP la documentazione di gara e dei verbali delle sedute della Commissione di valutazione e con la quale veniva, altresì, completata la procedura di valutazione delle offerte tecniche ed economiche;

CONSIDERATO che sulla base dei punteggi sopraindicati risulta aggiudicataria provvisoria della gara in questione la società, PricewaterhouseCoopers Advisory s.p.a;

CONSIDERATO che la Commissione, in base ai criteri indicati al secondo comma dell'art.86 del D. Lgs. n.163/06, ha proceduto al calcolo delle eventuali offerte anormalmente basse, come risulta dal già citato verbale n. 18 dell'8 gennaio 2013;

CONSIDERATO che nella suddetta nota prot. n. AOODGAI/483 dell'11 gennaio 2013 il Presidente della Commissione esaminatrice della gara in questione, nell'approvare la graduatoria provvisoria a conclusione della valutazione, ha comunicato che le offerte proposte dalle Società Cogea S.r.L. di Roma, KPMG S.p.A. di Roma, IZI S.p.A di Roma, Price Water HouseCoopers Advisory S.p.A. di Roma, appaiono anormalmente basse, ai sensi degli art. 86 co. 2 D.Lgs.163/2006;

VISTE le note MIUR prot. nn. AOODGAI/487-488-489-490-491-492-493-494 dell'11 gennaio 2013 con le quali è stata chiesta alle imprese collocate utilmente nella graduatoria provvisoria, la conferma della validità delle offerte in ragione della decorrenza dei termini previsti dal Bando di Gara e contestualmente il rinnovo delle garanzie provvisorie di cui all'art. 75 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

VISTE le conferme della validità delle offerte ed il rinnovo della fideiussione pervenute entro i termini previsti delle ditte partecipanti alla gara: 1) Cogea s.r.l. Roma; 2)Ecoter s.r.l.Roma; 3) KPMGs.p.a.Roma; 4) PricewaterhouseCoopers Advisory s.p.a.Roma; 5) Reconta Ernst & Young s.p.a Roma; 6) Izi s.p.a. Roma; 7) Deloitte e Touche s.p.a. Milano nonché il mancato rinnovo dell'offerta e della fideiussione da parte della Società Iter Audit;

CONSIDERATO che la Società Iter Audit non ha rinnovato l'offerta e pertanto viene esclusa dalla graduatoria definitiva;

VISTA la richiesta di giustificazione delle offerte anormalmente basse richieste alle ditte Cogea s.r.l., KPMG s.p.a., ed Izi s.p.a.e PricewaterhouseCoopersAdvisory s.p.a con note rispettivamente prot. n. 559-560-561-562 del 14 gennaio 2013;

VISTE le giustificazioni offerte dalla Società Cogea Srl (con nota acquisita al prot. n. AOODGAI 1193 del 28.01.2013), il costituendo raggruppamento KPMG S.p.A. – Link S.r.l. (con nota acquisita al prot. n. AOODGAI 1194 del 28.01.2013), il costituendo raggruppamento IZI S.p.A. Cles S.r.l. Laser Srl (con nota acquisita al prot. n. AOODGAI 1195 del 28/01/2013) e PricewaterhouseCoopers Advisory s.p.a. (con nota acquisita al prot. n. AOODGAI 1334 del 30/01/2013);

VISTO il Decreto AOODGAI/1746 del 7 febbraio 2013 con il quale è stata costituita la commissione per la valutazione delle giustificazioni delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art.88 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006;

VISTO il verbale della suddetta Commissione relativo ai lavori svolti nella giornata del 12 febbraio 2013 nella quale sono state analizzate le giustificazioni presentate dalle società in questione in ordine alla anomalia delle offerte;

CONSIDERATO che la Commissione non ha ritenuto esaustive le risposte della Società KPMG S.p.A. – Link S.r.l. ha richiesto alla medesima con nota prot. n. 1907 del 12 febbraio 2012 ulteriori precisazioni in merito alle giustificazioni fornite sull'anomalia dell'offerta;

VISTO il verbale della seduta del 21 febbraio 2013 nella quale la Commissione ha proceduto all'analisi degli ulteriori elementi giustificativi ed ha ritenuto valide ed esaustive le precisazioni addotte con nota prot. n. AOODGAI/ 2128 del 19 febbraio 2013;

VISTI i verbali e tutti gli altri atti relativi alla procedura adottata, e preso atto di quanto sopra;

RITENUTO di dover aderire alle valutazioni espresse dalla Commissione di Gara, sulla base delle motivazioni contenute nei suddetti verbali e degli atti successivi di accertamento, si approva la seguente graduatoria:

PUNTEGGI TOTALI			
SOCIETA'	Punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica	Punteggio attribuito all'offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
PricewaterhouseCoopers Advisory s.p.a	86,61	9,16	95,77
KPMG s.p.a.(mandataria) Link Consulting s.r.l.(mandante)	78,98	10	88,98
Deloitte e Touche. s.p.a. (mandataria) Advice s.p.a.(mandante)	84,39	3,93	88,32
Izi s.p.a. (mandataria) Cles s.r.l.(mandante) Laser s.r.l.(mandante)	76,70	9,26	85,96
Reconta Ernst & Young s.p.a. (mandataria) Gruppo Clas s.r.l.(mandante)	78,54	7,35	85,89
Cogea s.r.l.	75,85	9,39	85,25
Ecoter s.r.l.(mandataria) BDO s.p.a. (mandante) Lattanzio e Associati s.p.a. (mandante)	74,53	7,69	82,21

VISTO l'art.11 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., che al comma 7 prevede che "l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta" e che, altresì, al comma 8 prevede che "l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

RITENUTO di dover procedere all'aggiudicazione definitiva della gara sopracitata;

DECRETA:

Art.1

È approvata la graduatoria come proposta dalla Commissione di valutazione di cui sopra, relativa al Bando di gara a procedura aperta per l'affidamento di un servizio di assistenza tecnica all'autorità di Audit del PON FESR "Ambienti per l'Apprendimento" 2007-

2013 - n. 2007 16 1 PO 004 e del PON FSE "Competenze per lo Sviluppo" - n. 2007 05 1 PO 007, periodo 2007/2013 obiettivo convergenza a titolarità del MIUR, ai sensi del Decreto Legislativo del 12.04.2006 n. 163, spedito alla GUCE in data 1 giugno 2012.

È esclusa la società ITER AUDIT s.r.l. per non aver proceduto al rinnovo dell'offerta e della relativa fideiussione, come indicato in premessa.

Art. 2

L'aggiudicazione definitiva della gara a procedura aperta di cui alle premesse alla Società PricewaterhouseCoopers Advisory s.p.a.. al prezzo di € 1.640.180,00 onnicomprensivo di ogni prestazione e servizio, al netto di IVA;

Art. 3

La suddetta aggiudicazione diventerà efficace a seguito della verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico organizzativa di cui all'art. 48 comma 2 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii..

Il presente provvedimento viene comunicato al R.T.I. aggiudicatario della gara, nonché alle altre imprese o RTI partecipanti alla gara stessa, e sarà altresì pubblicato nelle forme e con le modalità indicate negli artt. 65, 66 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

Avverso il medesimo provvedimento è proponibile ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio entro 30 giorni dalla sua comunicazione ai sensi dell'art. 119 del D.Lgs.104/2010.

Marcello Limina

